

Covid-19 tiltag i Danmark – Retssikkerhedsmæssige og menneskelige konsekvenser.

Dette er en kommentar fra Frihedsbevægelsens Fællesråd til ovennævnte rapport udarbejdet af Institut for Menneskerettigheder og Advokatsamfundet maj 2020.

Vi synes at rapporten er meget vag og upræcis i sin kritik af det de facto diktatur, der er indført i Danmark under dække af en påstået pandemi.

Rapporten lider af den åbenlyse svaghed, at den overhovedet ikke stiller spørgsmålstejn ved de oplysninger og anbefalinger, der er givet af myndighederne, lige fra WHO over SST og SSI til Sundhedsministeriet. Det skyldes især, at den ikke er udarbejdet under inddragelse af uafhængig lægevidenskabelig ekspertise.

Sandheden er den, at disse oplysninger og anbefalinger kan påvises at være mangelfulde, falske, vildledende og endog udtryk for en eksempelløs videnskabelig uredelighed. De etablerede mediers ensidige barrage af frygtpropaganda savner enhver forbindelse til de faktiske numeriske realiteter.

Vi vil gerne påpege, at:

Der findes et endog meget stort antal læger, herunder epidemiologer, virologer og vaccineforskere, der er helt uenige i de metoder, der bruges til at generere data vedr. Covid-19, og ligeså i de konklusioner, der drages ud fra datamaterialet samt de tiltag, regeringen har iværksat i den anledning.

Danske læger og videnskabsmænd, der undsiger Corona – narrativet:

- Overlæge Kim Varming, Ledende overlæge og epidemiolog, Aalborg Universitetshospital
- Christina Stabell-Ben, professor, PhD, Syddansk Universitet, leder af Research Center for Vitamins and Vaccines
- Lars Kayser, associeret professor, PhD, Institut for Fokesundhedsvidenskab, KU
- Philippe Grandjean, PhD, professor i Miljømedicin, Syddansk Universitet
- Vibeke Manniche, læge, PhD
- Frederik Scholtz-Buchholzer forsker, PhD, Syddansk Universitet
- Lars Vibe-Hansen, Fhv. Overlæge
- Aselya Nielsen, Praktiserende læge
- Joachim Hofmann-Petersen Anæstesiolog, formand for Dansk Selskab for Anæstesiologi og Intensiv Medicin
- Charlotte Bech, læge
- Else Smith fhv. Direktør for Sundhedsstyrelsen
- Christian Kanstrup Holm Lektor, Aarhus Universitet, virolog



- Morten Petersen, professor i biologi, KU
- Lisbeth Rose, læge
- Peter Götzsche, professor emeritus, overlæge, dr. med
- Niels Harrit, Lektor emeritus, (HCØ) Lic. Scient
- Sesilje Bondo Petersen, PhD, forsker, epidemiolog
- Christian Akim Jacobsen, overlæge, Dr. med
- Jørn Bech Laursen, dr. med., PhD
- Mette Maja Mouritsen, speciallæge i almen medicin
- Claus Hancke, speciallæge
- Kurt Lindekilde, pensioneret læge

For blot at nævne nogle få. 4 af de her nævnte læger har startet en underskriftindsamling, der indtil videre har opnået over 34.000 underskrifter, heriblandt ca. 1.500 fra personer med sundhedsfaglig baggrund.

<https://www.skrivunder.net/erkla?u=2704746&s=77939424&utm>

I USA er The Great Barrington Declaration underskrevet af mere end 40.000 læger og 13.000 andre videnskabsfolk, der er beskæftiget i sundhedssektoren.

<https://gbdeclaration.org/#read>

Lignende initiativer kendes fra alle andre større lande. Der er altså tale internationalt om en meget betydelig dissens.

Der finder en censur sted i medierne, såvel de trykte, de æterbårne som de sociale, der ikke er set magen til siden den tyske besættelse af Danmark. Kritikerne af den førte politik kommer ikke til orde i medierne. Dissens tillades ikke, eller rettere, enkelte røster FÅR lov at komme frem; f.eks. den tidligere direktør for Sundhedsstyrelsen, men RATIO mellem skrækpropaganda – artikler og kritiske artikler er måske 50 – 1. Derved skabes et billede af, at der stort set eksisterer konsensus, og at modstanderne af Corona- tyranniet er ganske få og savner bred opbakning fra sagkundskaben. Endnu værre står det til på de sociale medier. De røster, der på saglig og faktuel basis rejser sig mod Corona-vanviddet censureres bort fra de sociale medier. Som et par af en strøm af eksempler kan nævnes, at tre interviews på den alternative Tv-kanal dkdox.tv med henholdsvis læge Søren Ventegodt, læge Claus Hancke og jurist Mikkel Kaastrup blev fjernet fra YouTube (Google) indenfor få timer, fordi ”de ikke overholdt fællesskabsreglerne”. Interviewet med Claus Hancke fik prædikatet ”medicinsk disinformation”. Hvori den faktuelle baggrund for denne klassifikation påstod blev ikke angivet. Det samme gælder Facebook, hvor fagpersoners ytringer fjernes, uden at man så meget som påviser faktuelle fejl i de fremsatte bemærkninger. ”Censorerne” er fuldstændig ukyndige personer, oftest journalister eller journalistelever, der er instrueret i at fjerne alt, der modsiger de officielle narrativer. De virksomheder, der er engageret som ”uafhængige facttjekkere” oppebærer gigantiske honorarer herfor og kan derfor næppe betegnes som uafhængige.

Den gruppe på Facebook, Independent Observer (senere Frihed & Oplysning) med mere end 22.000



medlemmer, der konsekvent opslog indlæg fra Corona-dissidenter, er blevet slettet helt to gange, uden at man på noget tidspunkt har kunne påvise, at de offentliggjorte artikler, kommentarer og nyheder var i uoverensstemmelse med objektive kendsgerninger.

Dette fravær af en fri og saglig debat er først og fremmest det, der bør få enhver, uanset vidensbaggrund, til at tvivle alvorligt på legitimiteten af det der foregår.

Dernæst vil vi gøre opmærksom på følgende fatale brist i hele det lægefaglige grundlag for de drakoniske forholdsregler, der er truffet i hvert fald i det meste af den vestlige verden.

Eksempler herpå er:

- 1) Den irrationelle ændring i definitionen på en pandemi i 2009, som trods det korrupte grundlag herfor har fået lov at bestå. Det krævedes tidligere, at der skulle foreligge ”et enormt antal smittede og døde”. Fjernelsen af denne betingelse betyder f.eks., at vi efter definitionen årligt oplever ”forkølelsepandemier” i vintermånederne. Information påviste allerede i 2009, at denne beslutning savnede ethvert fornuftigt grundlag, og at hele WHO’s ledelse havde modtaget store beløb fra medicinalindustrien.
- 2) Den irrationelle og totalt uvidenskabelige anbefaling om at regne alle, der indenfor en måned er testet positive for Covid-19 med en test, der nu har vist sig totalt uanvendelig, (sådan som den benyttes med en cycle- threshold på 38) for Covid-19 ofre, uagtet at den egentlige dødsårsag har været en anden, hvilket har forårsaget et stærkt forvredet og urealistisk billede af sygdommens dødelighed. Det aktuelle antal døde og personer, der er indlagt på grund af kliniske symptomer på Covid (og ikke en PCR-test) dokumenterer klart, at Covid ikke opfylder en rimelig og lægevidenskabeligt velbegrundet definition på en epidemisk og farlig sygdom. Den endelige lakmusprøve på, om det er tale om en epidemi er dødeligheden. Og der er INGEN signifikant overdødelighed i hverken Danmark eller Sverige. (Vi nævner Sverige for at kunne afvise argumentet, om, at manglen på overdødelighed i Danmark skyldes nedlukningerne og de øvrige tiltag.) Vi har endnu ikke set data, der kan understøtte anekdotisk baserede påstande om overdødelighed noget steds i verden.

På et tidspunkt, hvor godt 500 personer angaves at være døde ”med” Corona, kunne DR meddele, at kun 24 af disse IKKE havde en underliggende, potentielt dødelig sygdom:

https://www.dr.dk/nyheder/indland/danske-coronapatienter-er-blevet-kortlagt-kun-24-doede-havde-ingen-kendte-kroniske?fbclid=IwAR3SMYY5wK0_w9EaK524RIWHrpGDyzcgYRa0SoCs6llzfx6LGqGe2i4tVxg

- 3) Introduktionen af endnu to begreber uden videnskabelig og klinisk referens, nemlig ”smittetal” og ”kontakttal”. ”Smittetallet” er det, der benyttes til at vedligeholde den kollektive angstpsykose, og det fremkommer ved brug af PCR-testen. Nylige og omfattende peer reviews af PCR- testen – SÅDAN SOM DEN BENYTTES – har afsløret, at de såkaldte ”smittetal” dækker over op til 97% falske positive. Det overvældende flertal af de



personer, der testes positive hverken har eller udvikler symptomer på Covid-19. ”kontakttal” har ingen påvist referens til smittespredningen. (Se venligst Borger, Malhotra, Yeadon et al - selve artiklen kan fremsendes om ønsket.)

Regeringen kan under ingen omstændigheder være uvidende om disse forhold. Der foreligger en tilvished grænsende sandsynlighed for, at såvel sundhedsmyndigheder som utallige uafhængige videnskabsmænd og forskere har påpeget disse forhold for regeringen. Der foreligger ligeledes dokumentation for, at regeringen tværtimod har dikteret sundhedsmyndighederne, hvad de skal mene om regeringens retsstridige tiltag.

I foråret meddelte direktøren for Sundhedsstyrelsen, Søren Brostrøm i dagspressen, at lukningen af grænserne IKKE var noget, han eller Sundhedsstyrelsen havde anbefalet, idet man her anså den for fuldstændig virkningsløs. Grænselukningen er i parentes bemærket et åbenlyst brud på bevægelsesfriheden, således som den er sikret i Menneskerettighedscharters artikel 13. Senere ændrede Brostrøm forklaring, idet han nu pludselig mente, at den noget reducerede bevægelighed over grænserne måske alligevel kunne have en betydning for smittespredningen.

Ligeledes i foråret offentliggjorde Sundhedsstyrelsen en video, hvori man fraråder brugen af masker, idet den ikke menes at have nogen effekt for smittespredningen, og idet længere tids brug af maske indebærer nogle manifesterede sundhedsmæssige risici. (Således er det iht. Arbejdsmiljøloven forbudt at bære støvmaske i mere end 20 minutter ad gangen og 3 timer i alt pr. arbejdsdag.) I slutningen af oktober havde Sundhedsstyrelsen pludselig ændret holdning til dette spørgsmål og kunne nu tiltræde et generelt påbud om brug af masker i offentlige transportmidler; et påbud der senere er udstrakt til alle offentlige områder under tag.

Disse overordentlig foruroligende indikationer af regeringens subversive aktiviteter og promovering af falske narrativer i forhold til demokratiet og menneskerettighederne, bør efter vores opfattelse indgå i de samlede overvejelser omkring selve legitimiteten af regeringsførelsen.

På opfordring af sundheds- og ældreministeriet har Frihedsbevægelsens Fællesråd indgivet høringssvar på lovforslag om epidemier m.v. (epidemiloven) fremsat den 22. december 2020 af sundheds- og ældreministeren Magnus Heunicke. Dette høringssvar vedhæftes denne e-mail.

21. januar 2021

Frihedsbevægelsens Fællesråd

Malue Montclairre

Formand